



Результаты и итоги 3 тура Чемпионата Украины.

Вашему вниманию предлагается новая рубрика нашего сайта, в которой будут подводиться итоги каждого тура УПЛ в виде кратких впечатлений Вашего покорного слуги о каждом из матчей. Также будет указан мой прогноз на матчи перед началом тура, который я отправлял на конкурс прогнозов нашего сайта. Подчеркиваю, что мнение, высказанное в этой рубрике, исключительно субъективно-авторское, а мнений как известно столько, сколько и людей. Аргументированная и интересная дискуссия внизу материала приветствуется.

Заря – Александрия – 2:0 (Белый 68, Силюк 72)

Прогноз: 1:1

Поединок в Алчевске принес Заре первую победу в новом чемпионате. Нельзя сказать, что счет по игре, точнее он по игре последних 25 минут матча. В первые 60-65 минут игры Александрия очень неплохо смотрелась и вполне могла открыть счет, а в этом матче это была бы заявка как минимум на ничью. Но не сумев отличиться, александрийцы пропустили достаточно красивый гол от Белого, а через 4 минуты полностью провалились в центре защиты и позволили Силюку удвоить счет. В итоге все так и закончилось, у обеих команд после 3 туров по 3 очка.

Динамо – Оболонь – 4:0 (Идейе 69,85, Хачериди 77, Гусев 90+1)

Прогноз: 4:0

Мне удалось угадать итоговый счет матча, хотя после первого тайма я уже начинал думать о том, угадаю ли я хотя бы исход поединка. Динамо провело очень бледный первый тайм, не создав практически ни одного настоящего голевого момента, ударив в створ ворот Оболони всего 2 раза. На второй тайм вместо Вукоевича на поле появился Гусев и игра динамовцев сразу же изменилась в лучшую сторону. Вообще, достаточно непонятно зачем Семин играл в 2 опорника (Вукоевич и Аруна) с первых минут против команды, которая за 90 минут не создала ни одного момента у ворот Шовковского. Динамо открыло счет на 69-й минуте, Идейе замкнул навес со штрафного Еременко. Этот момент наверное самый спорный с точки зрения «был ли офсайд». Хотя явного вне игры не было, а если какая-то часть Идейе была ближе к воротам, это можно увидеть только на стоп-кадре, судье же в динамике это заметить было практически невозможно. Далее были голы Хачериди, Идейе и Гусева, которые закрепили успех Динамо.

Послушав некоторых «болельщиков» становится просто смешно, некоторые считают, что все 4 гола были из вне игры. Честно, не хочу это обсуждать, я уже сказал, что по-моему сомнения может вызывать лишь первый гол. И вообще, следует ознакомиться со свежими нормами УЕФА, где как раз четко указано о преимуществе атаки вот как раз в таких ситуациях, когда нос Хачериди был ближе к воротам, чем ухо опекавшего его игрока и т.д. Дальше у Динамо Казань и это волнует больше, чем все эти споры.

Ильичевец – Кривбасс – 1:3 (Петров 32(а.г.), – Федорчук 13, Самодин 76, Валеев 88)

Прогноз: 2:2

Достаточно неплохой матч выдали команды в Мариуполе, пусть и с достаточно большим количеством брака, но тем не менее с неплохим желанием и настроением на борьбу, а это уже интересно. Прогнозировал результативную ничью, но Ильичевец не сумел реализовать хотя бы один из своих моментов, а вот Кривбасс трижды за матч попал в створ ворот и трижды забил. 100% результативность, как никак. Стоит отметить, успешный дебют Сергея Самодина, перешедшего из Арсенала. Теперь у Максимова есть какой-никакой выбор в атаке. Также советую посмотреть автогол Петрова, после подачи с углового Лысенко(!!!) пробил по своим воротам, попал в голову Петрова и мяч залетел в ворота.

Таврия – Металлист – 0:0

Прогноз: 2:1

Рискнул поставить на Таврию перед матчем и совсем немного прогадал. Лично мое мнение, Таврия сыграла лучше Металлиста в этой игре. Сама игра стала очень боевой и интересной, но хозяева были ближе к забитому мячу. Особенно вспоминаются не забитый с трех метров момент Идахора, а также просвистевший над девяткой удар Шиндера. Металлист за игру всего дважды попал в створ ворот, что для команды, ставящей перед собой амбициозные цели, безусловно очень мало. Да и в целом, игра Металла далека от идеала, о чем говорит и Мирон Богданович. Имея такой потенциал в атаке, команда пока не впечатляет. Итог – по 5 очков после 3 туров у обеих команд

Черноморец – Арсенал – 0:3 (Ковпак 6, Шершун 12, Ковальчук 24 (а.г.))

Прогноз: 2:1

Наверное вы удивитесь, увидев мой прогноз перед туром на этот матч, попробую объяснить. Во-первых, Черноморец неплохо отыграл во 2 туре и казалось, что на своем поле, команда сделает все возможное для победы. Во-вторых, я вживую наблюдал игру Арсенал – Ильичевец и еле ее досмотрел. Это была по-настоящему убогая игра, особенно на контрасте с игрой Арсенал – Днепр и я не ожидал очередного контраста от Арсенала. Но он случился, команда Кучука провела очень сильный матч, исход которого был решен уже на 12-й минуте. Видно, что новый тренер Арсенала очень детально изучает соперника и делает правильные выводы о его слабых местах. А самое главное,

что эти выводы он умеет донести команде. Отмечу конечно же и супер-гол Ковпака, очень здорово Александр разобрался в ситуации, идеально забросив мяч за шиворот вратарю. Я думаю этот матч шанс для Саши стать основным у Кучука.

Ворскла – Metallург Д – 4:2 (Сачко 33, Кривошеенко 58, Безус 78, Янузи 90+6(п) – Димитров 32, Чечер 75)

Прогноз: 0:1

Полтавская битва, иначе не скажешь. Очередной матч, где я не угадал не то, что счет, а и даже исход. Казалось, что более насыщенный календарь Полтавы может сыграть злую шутку, но опыт Павлова сыграл решающую роль. Он блестяще провел ротацию стартового состава, а выпустив во втором тайме Кривошеенко и Безуса, как в воду глядел. Матч получился боевым и неожиданно результативным. Если в первом тайме зрители увидели равную игру, то второй тайм прошел под диктовку подопечных Павлова. Тем несправедливее выглядел гол Чечера, сравнявшего счет после грубейшего ляпа Величко. Но справедливость восторжествовала, Безус вывел Ворсклу вперед, а вскоре едва дубль не оформил. Вообще, получился один из самых интересных матчей тура, с интригой, камбеком и просто достаточно качественным футболом.

Шахтер – Карпаты – 2:1 (Виллиан 50, Тейшейра 73, – Авелар 38)

Прогноз: 2:0

Абсолютно два разных тайма в исполнении Карпат, если в первом Шахтер имел лишь один голевой момент, после удара Виллиана, то во втором все было наоборот. Первый тайм Карпаты могут записать себе в актив. Полностью переиграть полузащиту донецкой команды дорогого стоит, поэтому гол Авелара выглядел очень заслуженным, а счет после первого тайма полностью закономерным. Во втором тайме Шахтер здорово прибавил в темпе и Карпатам становилось все тяжелее, итог два гола от бразильцев, после пасов третьего бразильца. Но вот в конце матча судья не решился поставить пенальти в ворота Шахтера, после явной игры рукой Кучера, который прервал прострел с фланга. Так что ошибаются не только в пользу Динамо. Потом правда судья видимо решил искупить свою вину и не поставил пенальти уже в ворота Карпат, но это не равноценная компенсация. Ведь стань счет 2:2, неизвестно какие эпизоды были бы потом. И вообще что значит искупить вину в этом случае? Если был пенальти, надо его ставить. А так, победа Шахтера в матче, в котором Карпаты наверное скорее заслужили на ничью, за первый сильный тайм, за качественный футбол. Но не выдержали, не выстояли во втором тайме, но сыграли достойно и подарили нам интересный матч с драматическим сюжетом.

Днепр – Волынь – 1:2 (Матеус 89, – Майкон 84, 90+3)

Прогноз: 2:0

Безусловно главная сенсация тура и главное разочарование тура. Днепр действительно

разочаровал своих болельщиков, показав откровенно бледную игру. Ну а подопечные Кварцяного удивили приятно, если бы еще имели больше мастерства в завершении атак, так еще и крупнее могли выиграть. Если в первом тайме, Волынь реализовать свои моменты не смогла, то в последние минуты Майкон успел оформить дубль. Днепр, не создав за игру практически ничего, сумел ответить лишь голом Матеуса на 89-й минуте.

Александр Тобилевич, 11na11